



Oggetto: Appalto misto inerente la fornitura, chiavi in mano, di una apparecchiatura diagnostica per immagini a risonanza magnetica nucleare e un tomografo computerizzato multistrato, comprese le opere di adeguamento dei locali afferenti la U.O.C. Diagnostica per Immagini Policlinico Duilio Casula+A.O.U.Cagliari.

QUESITI E CHIARIMENTI

Nel seguito si riportano le risposte ai quesiti formulati da diversi operatori economici interessati alla procedura.

QUESITO n.1

Per il ventilatore amagnetico si chiede di confermare che la soluzione di monitoraggio gas può essere inclusa nel monitor multiparametrico piuttosto che nel ventilatore (punti 1.10, 1.11, 1.13, 1.21);

CHIARIMENTO n.1

In riferimento al quesito formulato, posto che i punti elenco relativi al capitolato del ventilatore polmonare sono quelli 2.10, 2.11, 2.13 e 2.21, si chiarisce quanto segue.

L'indicazione riportata al paragrafo 6 del Capitolato Descrittivo Prestazionale, 2° capoverso pag. 17, prevede che le caratteristiche tecniche minime ed essenziali inerenti la fornitura di gara devono essere necessariamente possedute da ogni singolo bene richiesto/offerto. Al successivo 3° capoverso, è altresì prevista la disciplina da applicare alle forniture equivalenti o di qualità superiore ed è previsto che tali beni offerti debbano essere in possesso di specifiche tecniche **funzionalmente equivalenti da un punto di vista clinico a quelle espresse nel successivo paragrafo 7.10** +

Da un punto di vista clinico è imprescindibile che il monitoraggio gas venga garantito con riferimento ad una soluzione tecnologica adeguata alla specifica destinazione d'uso della sala esame per risonanza magnetica.

L'impostazione prevista nei documenti di gara considera, oltre al monitor multiparametrico diamagnetico/amagnetico, il ventilatore polmonare completo di modulo monitoraggio gas con tracce visibili su un display unito al corpo ventilatore.

Nella fattispecie della soluzione prospettata nel quesito come soluzione funzionalmente equivalente, riconducibile alla combinazione dei beni monitor e ventilatore, si precisa che:

- compete alla Commissione Giudicatrice valutare la congruità della soluzione eventualmente proposta dall'offerente in termini di equivalenza;
- tale valutazione si concretizzerà sulla base della rappresentazione inserita dall'offerente all'interno dell'offerta tecnica che, evidenziando le differenze, motivi l'equivalenza funzionale (anche con riferimenti bibliografici consultabili), così come previsto dall'art. 68 del D.Lgs. 163/2006 proposta;
- tale rappresentazione giustifichi il soddisfacimento del bisogno clinico della visione delle informazioni proprie del monitoraggio gas tipica del ventilatore con il rimando ad un monitor multiparametrico in grado di dialogare ed eventualmente elaborare il parametro rilevato con il ventilatore.



QUESITO n.2

Per il ventilatore amagnetico si chiede di confermare che la richiesta di modalità NIV è un rifiuto essendo questa una modalità ventilatoria per ventilatore da terapia intensiva;

CHIARIMENTO n.2

La modalità ventilatoria NIV non è un rifiuto in quanto, pur essendo usata prevalentemente in terapia intensiva, è stata ritenuta necessaria nella configurazione della tecnologia richiesta che, stante la vocazione di un presidio che ospita specialità cliniche avanzate di tipo neuromuscolare, richiede, sempre con maggior frequenza, indagini di risonanza magnetica anche in pazienti che ventilano con difficoltà e/o in corso di sedazione anestesiológica; tale caratteristica viene pertanto confermata.

QUESITO n.3

Per il ventilatore amagnetico si chiede di confermare che verranno valutate soluzioni clinicamente e funzionalmente equivalenti per i punti 1.5 e 1.7.

CHIARIMENTO n.3

In riferimento al quesito formulato, posto che i punti elenco relativi al capitolato del ventilatore polmonare sono quelli 2.5 e 2.7, si rimanda alle considerazioni esplicitate nel chiarimento formulato per il Quesito n.1.

Servizio Tecnico
Il Responsabile del Procedimento
F.to Ing. Cristian Cocco